

Välkomna till Göteborg!



18e Mars 2016



Dagens program

Tider:

9.30-10.00 Kaffe

12.00-13.00 Lunch vid föreläsningssalen

15.00 Slut med kaffe!

Program:

- Internationell utblick
- Genomgång av nationella resultat 2015
- Diskussion
- Kort information om nationella projekt: SVEUS och Graviditetsregistret
- Kvalitetsvariabler - målvärden? Vilka variabler? vilka värden?

Presentationer från:

- Sundsvall, Marie Vikström Bolin
- Huddinge, Anna Sand
- Ystad, Margareta Steinwall
- Varberg, Halmstad, Eva Nordberg, Anders Odeback
- Sahlgrenska, värdebaserad vård Robson 1: Anna-Karin Ringqvist, Lise-Lotte Bergqvist, Agneta Lindblom, Lena Otterlind, Karin Larsson

Sverige

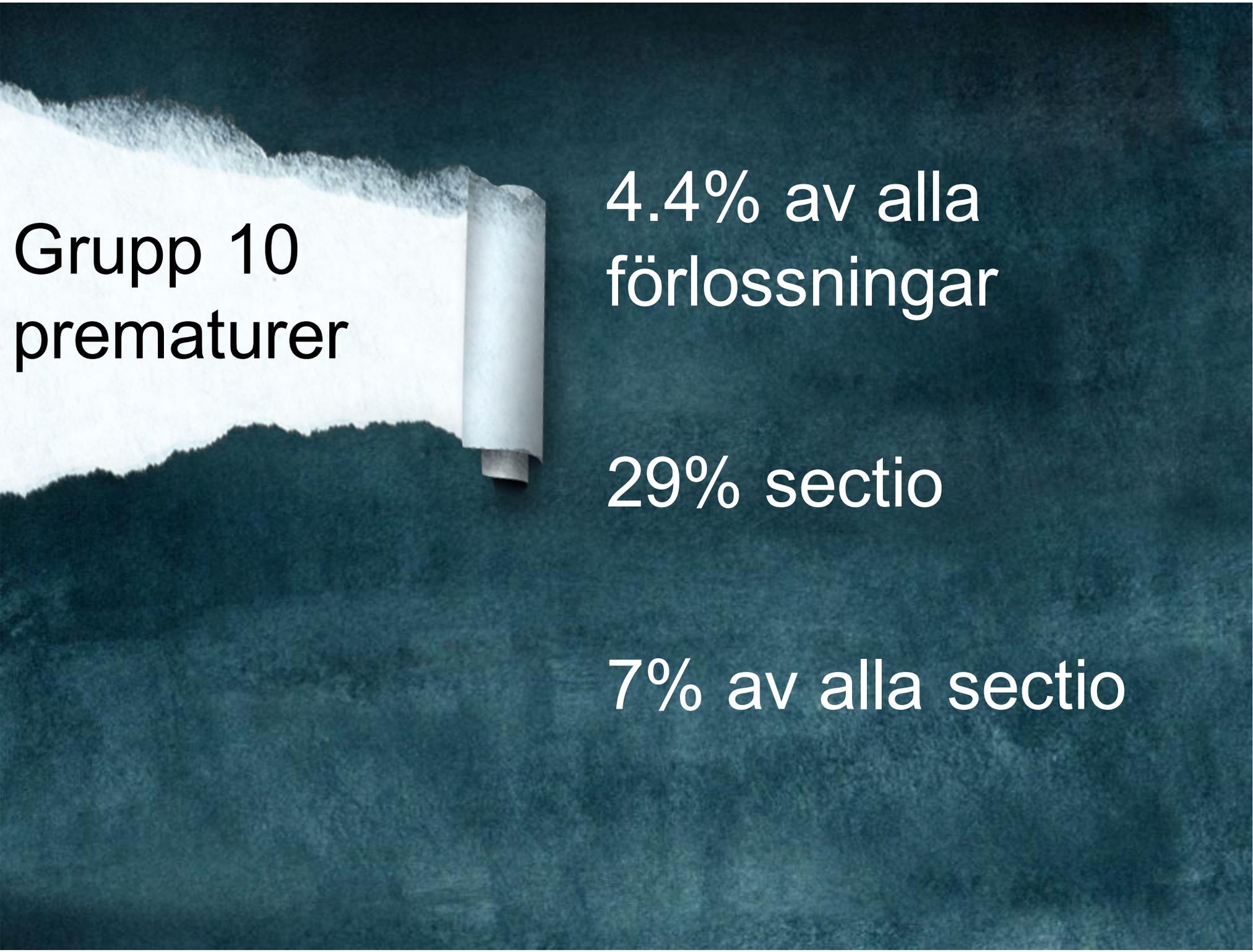
Vi kan vara...stolta!





Robson 2015

Alla kliniker!

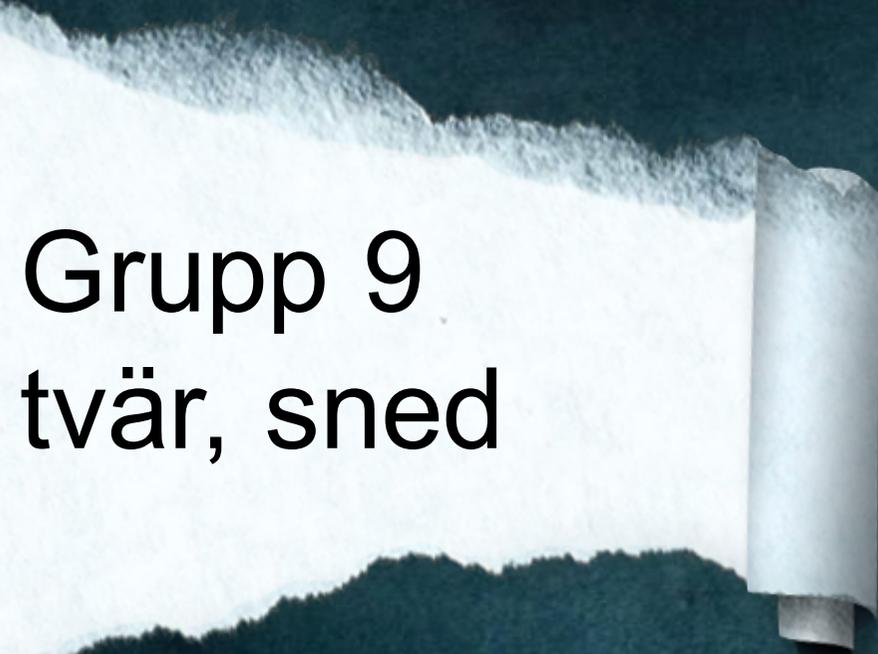


Grupp 10
prematurer

4.4% av alla
förlossningar

29% sectio

7% av alla sectio

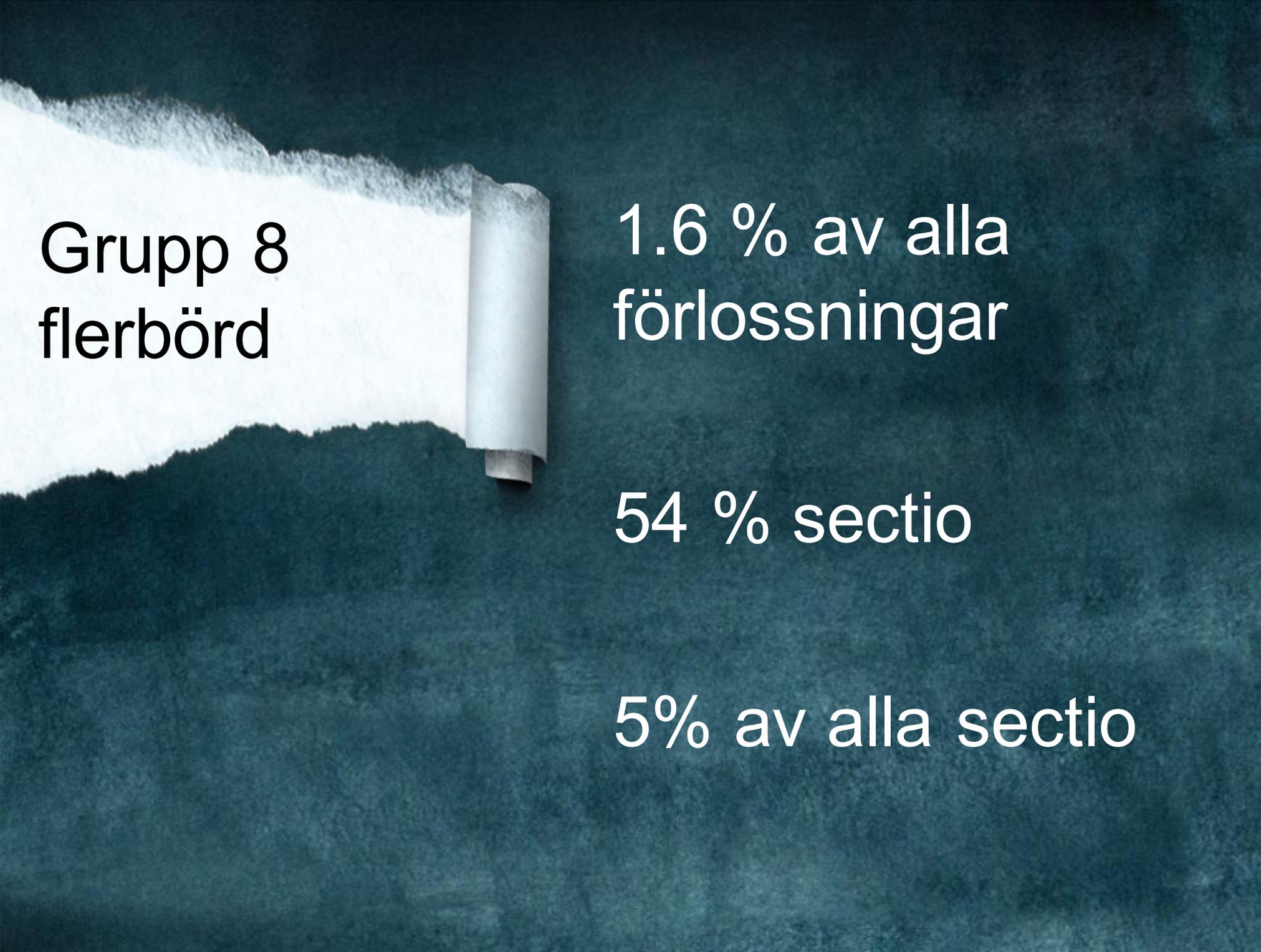


Grupp 9
tvär, sned

0.2% av alla
förlossningar

100% sectio!

1% av alla sectio



Grupp 8
flerbörd

1.6 % av alla
förlossningar

54 % sectio

5% av alla sectio



Grupp 7
säte
omföderska

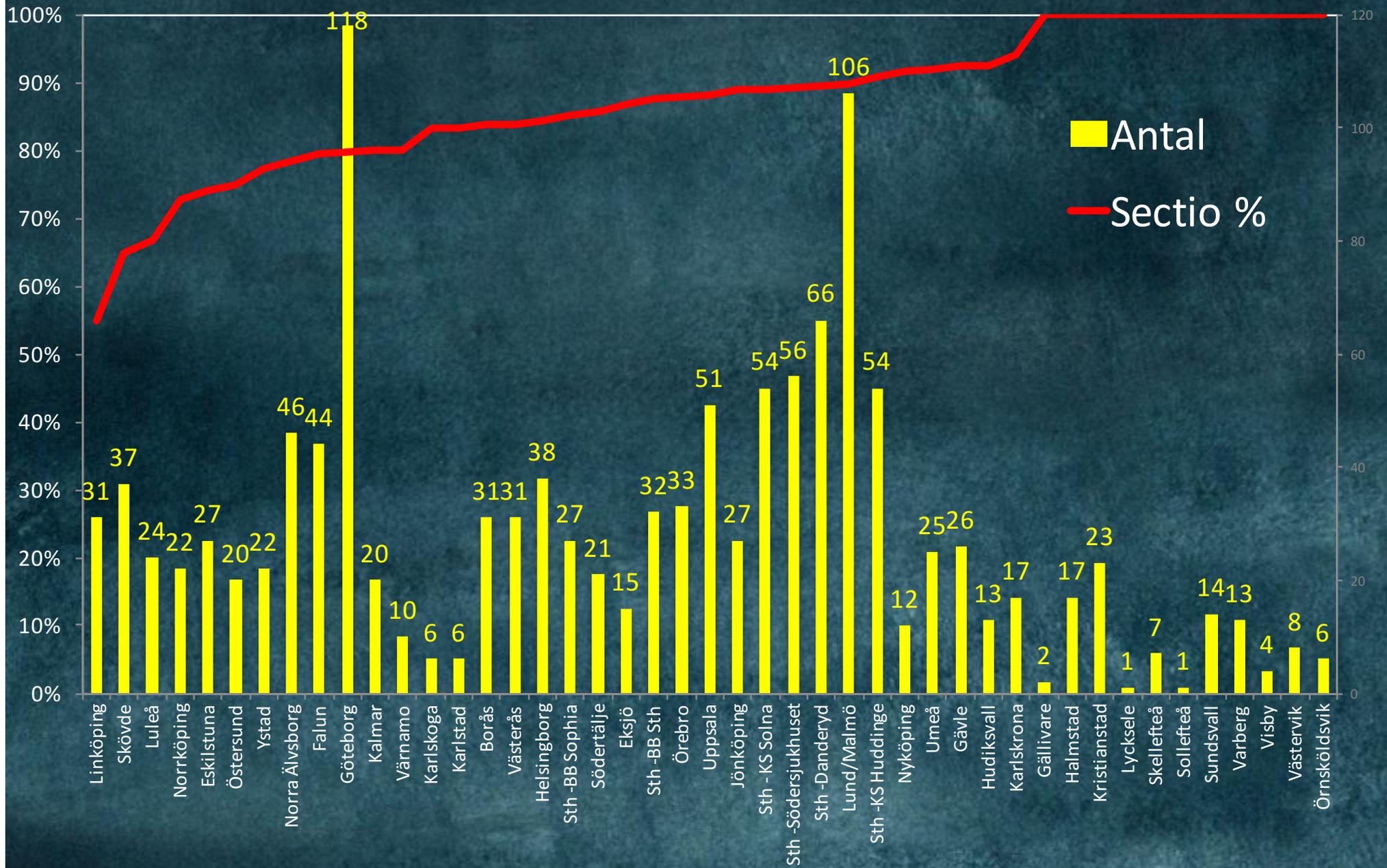
1.1 % av alla
förlossningar

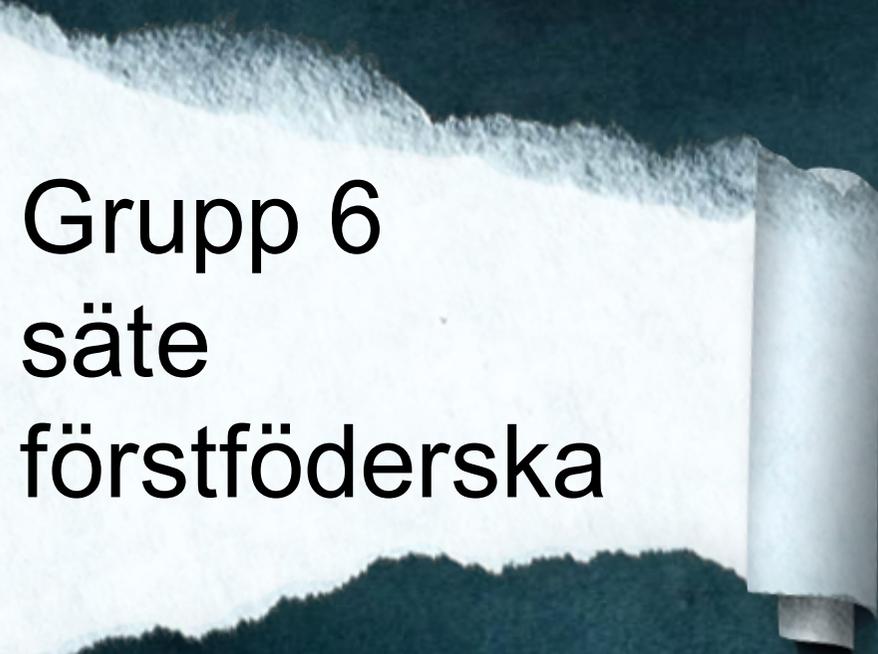
85 % sectio

Stor variation
(55-100%)

5% av alla sectio

Grupp 7 säte omföderska



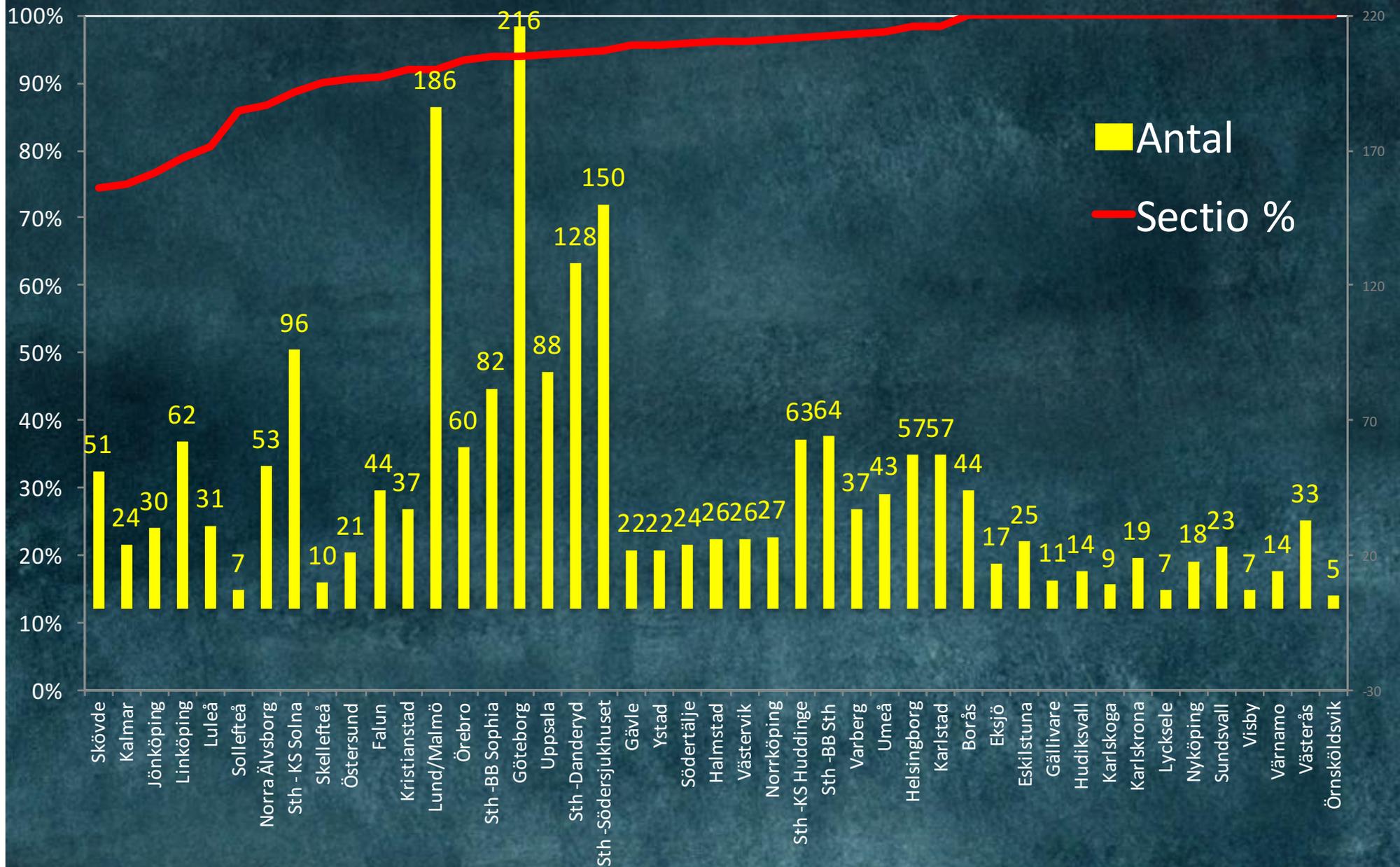


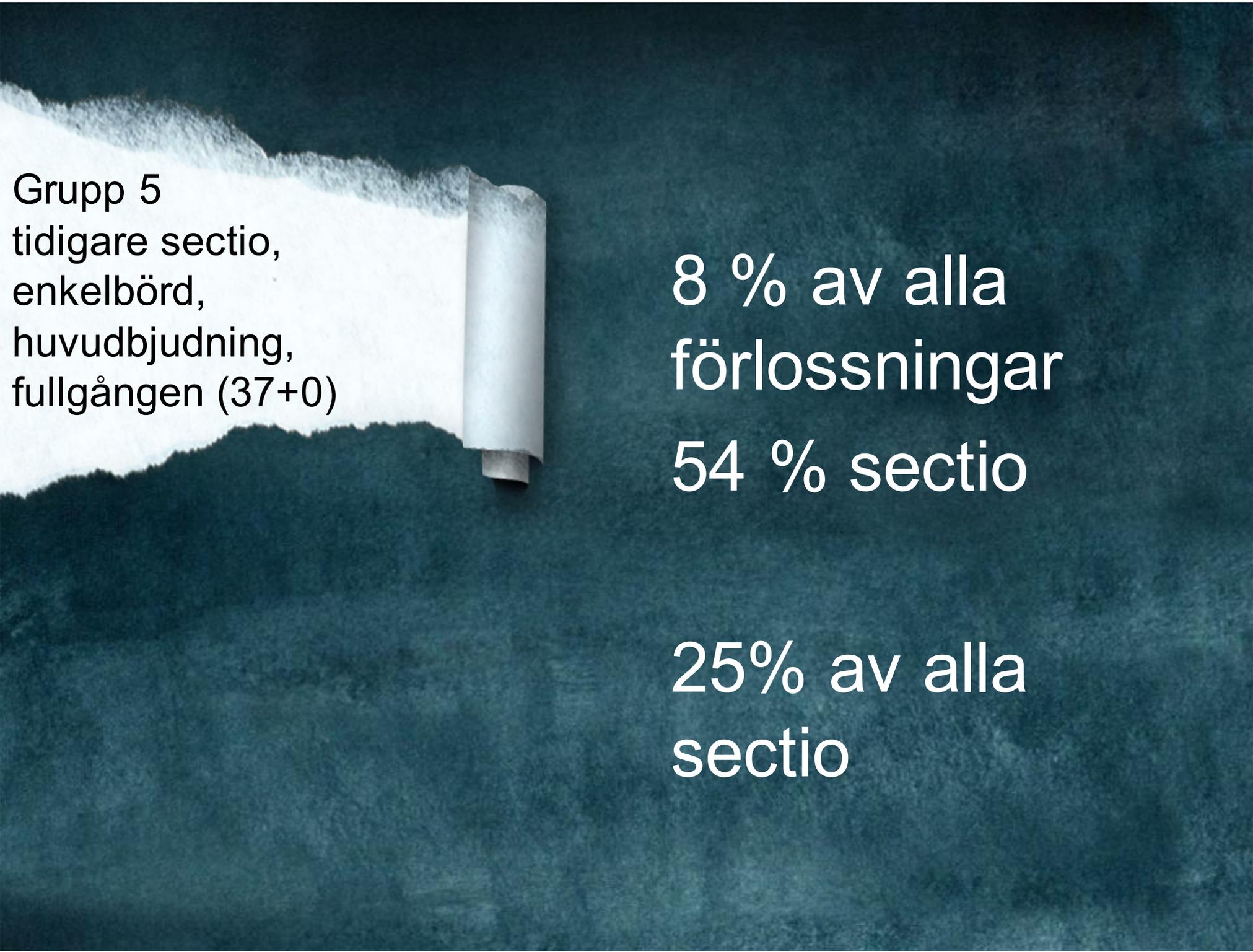
Grupp 6
säte
förstföderska

1.8 % av alla
förlossningar
93% sectio
(75-100%)

10% av alla
sectio

Grupp 6 säte förstföderska





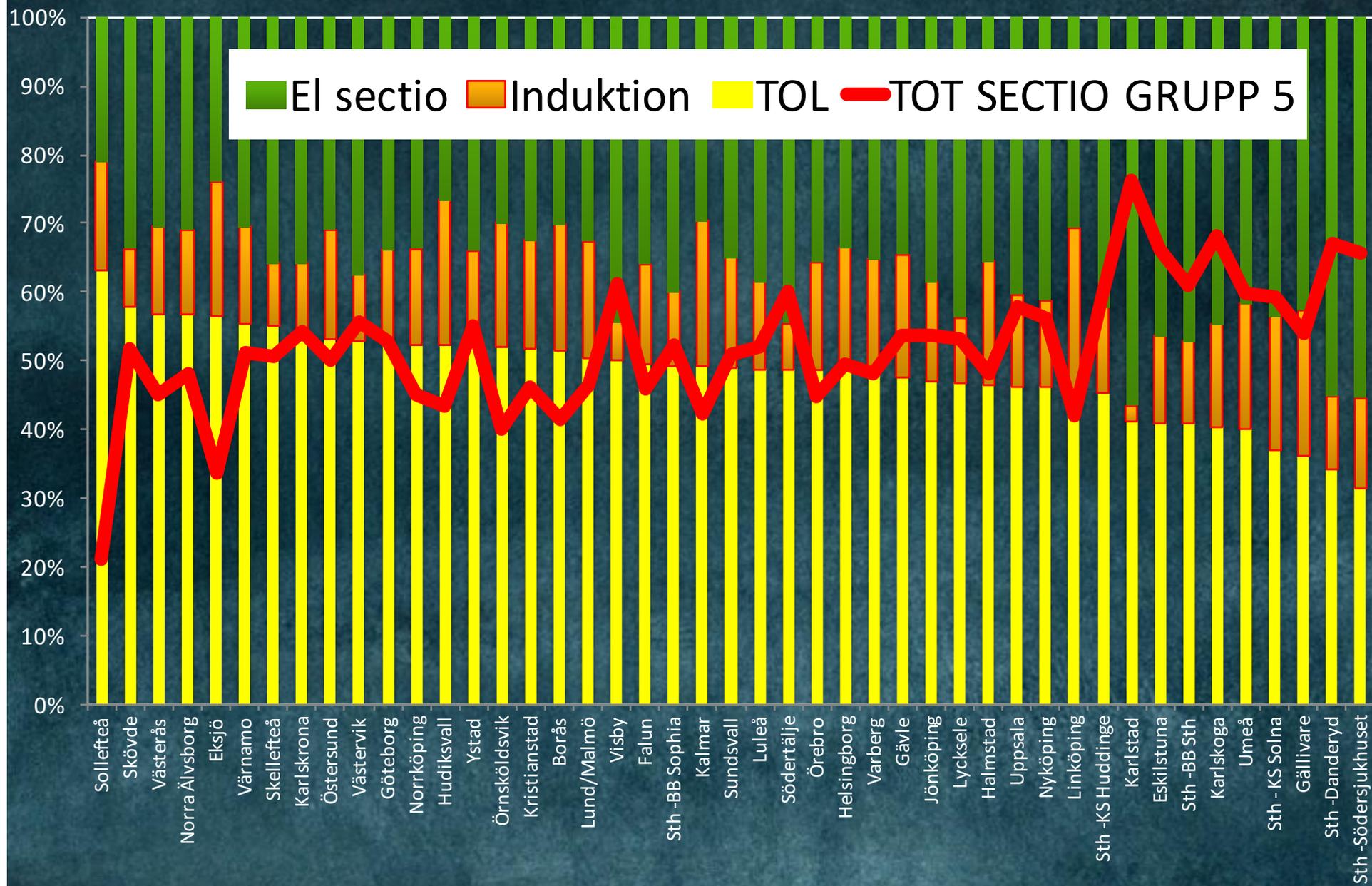
Grupp 5
tidigare sectio,
enkelbörd,
huvudbidning,
fullgången (37+0)

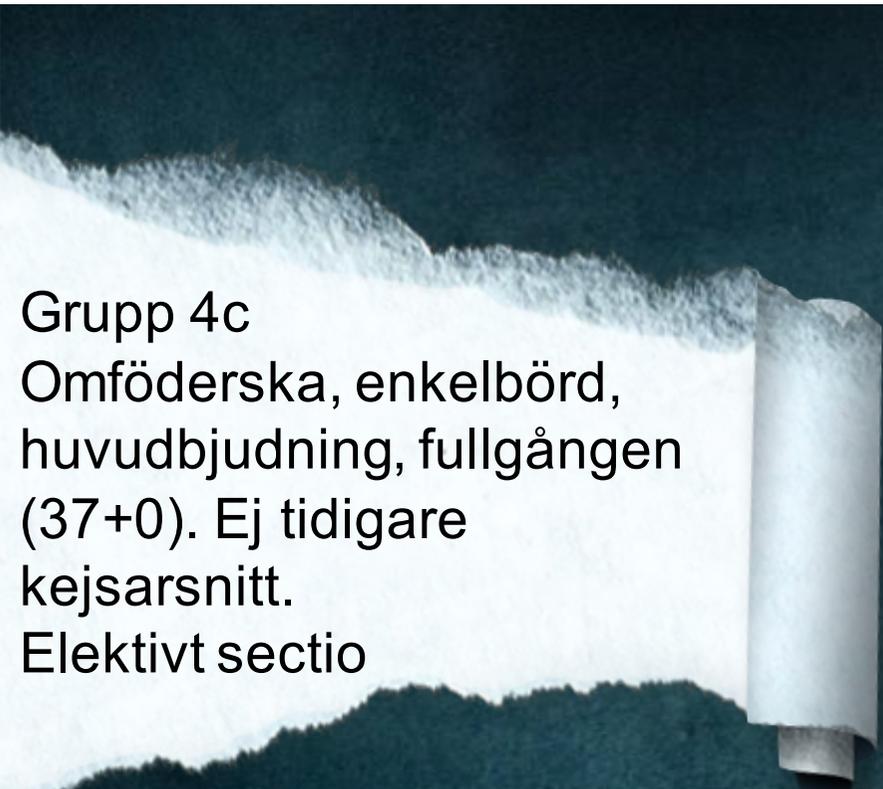
8 % av alla
förlossningar

54 % sectio

25% av alla
sectio

Grupp 5 tid sectio. Andel, sectio %





Grupp 4c

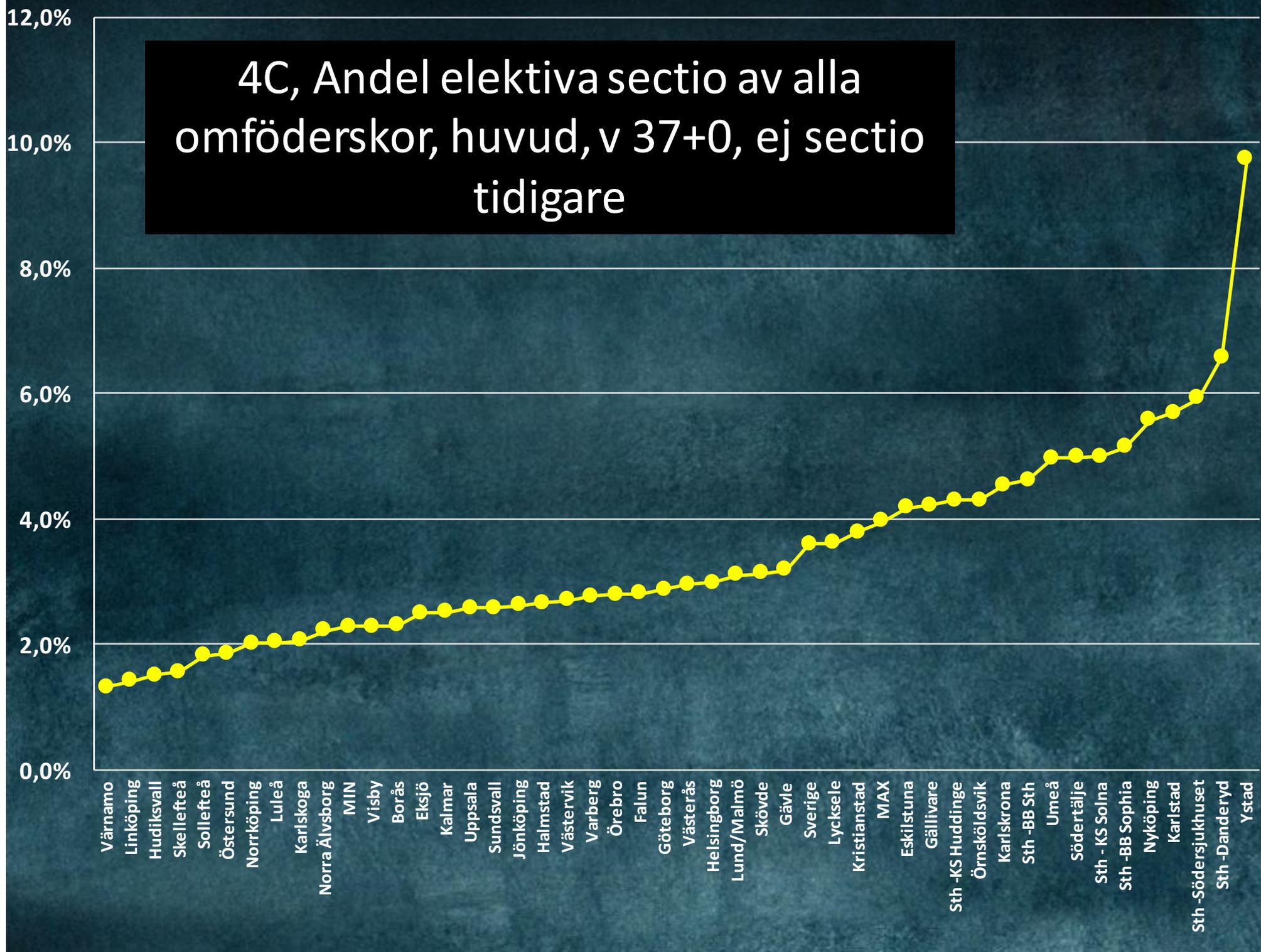
Omföderska, enkelbörd,
huvudbudning, fullgången
(37+0). Ej tidigare
kejsarsnitt.

Elektivt sectio

1,6% av alla
förlossningar

9% av alla sectio

4C, Andel elektiva sectio av alla omföderskor, huvud, v 37+0, ej sectio tidigare



Grupp 3+4b

Omföderska, enkelbörd,
huvudbudning, fullgången
(37+0). Ej tidigare kejsarsnitt.
Induktion/eller spontan start

42.2 % av alla
förlossningar

2.2 % sectio

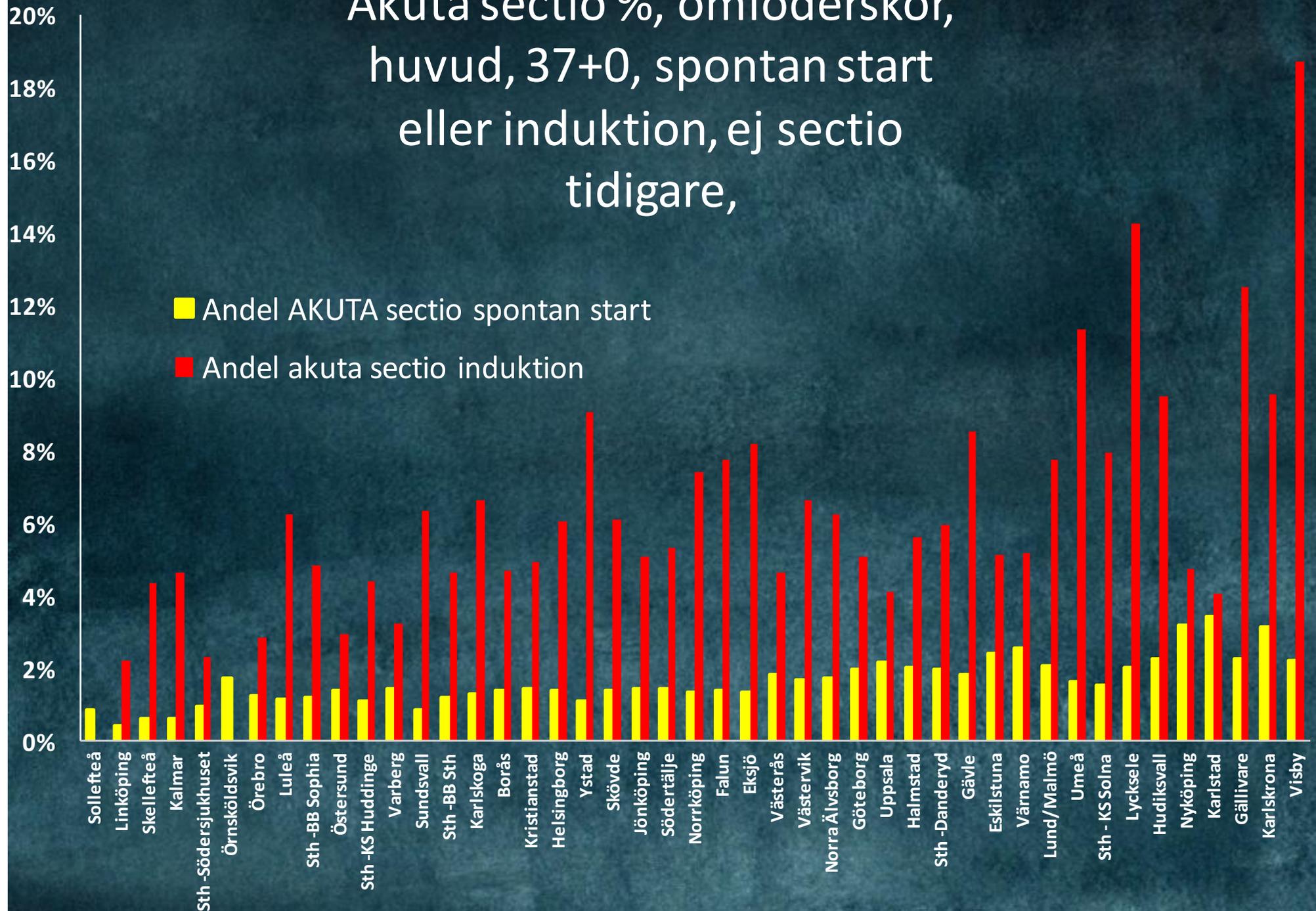
2.0% av alla sectio

Grupp 3+4b

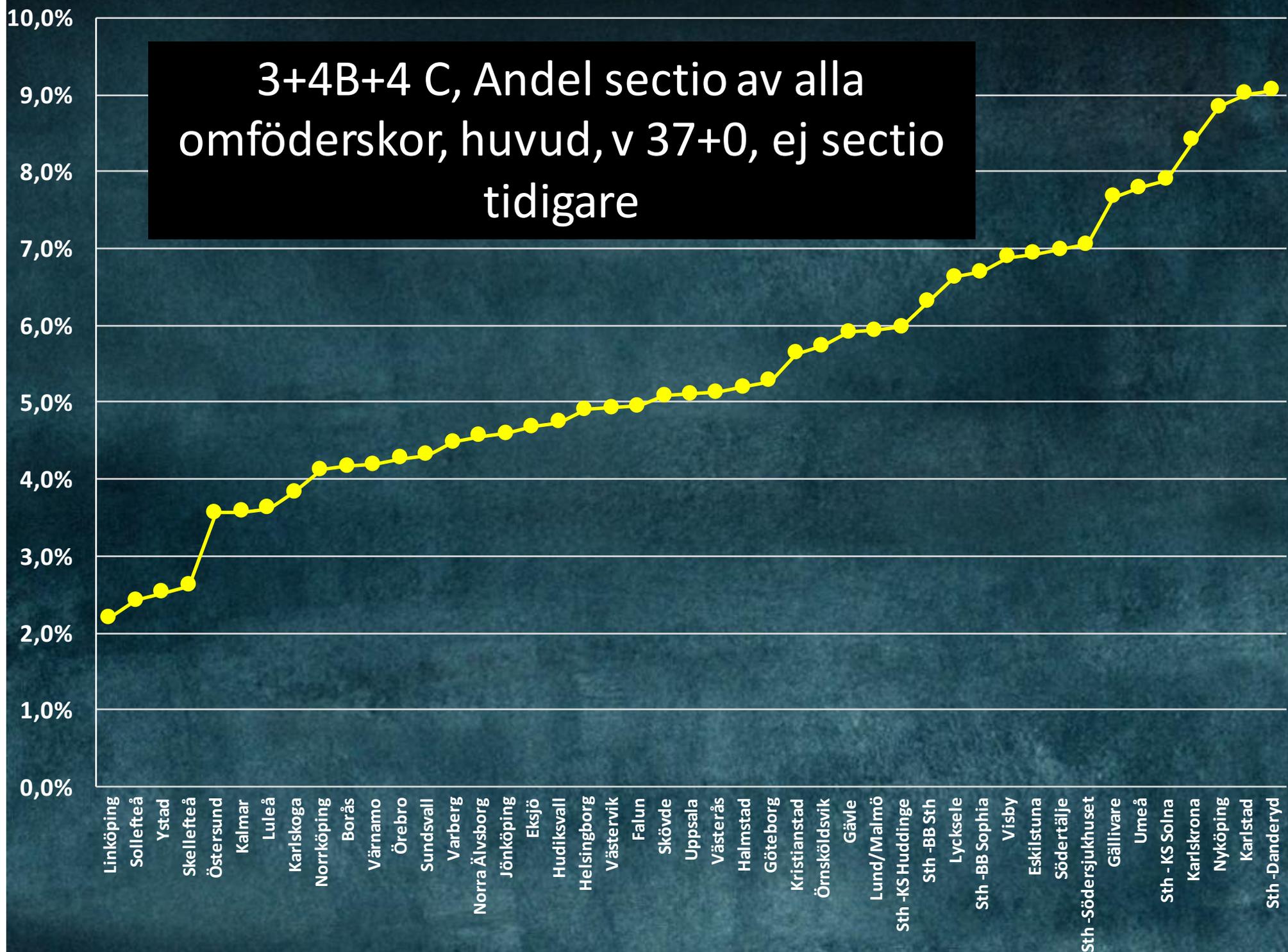
Omföderska, enkelbörd, huvudbjudning, fullgången (37+0). Ej tidigare kejsarsnitt. Induktion/eller spontan start

- Nationell sectio %
 - spontan start 1.7%
 - induktion 5.5%

Akuta sectio %, omföderskor, huvud, 37+0, spontan start eller induktion, ej sectio tidigare,

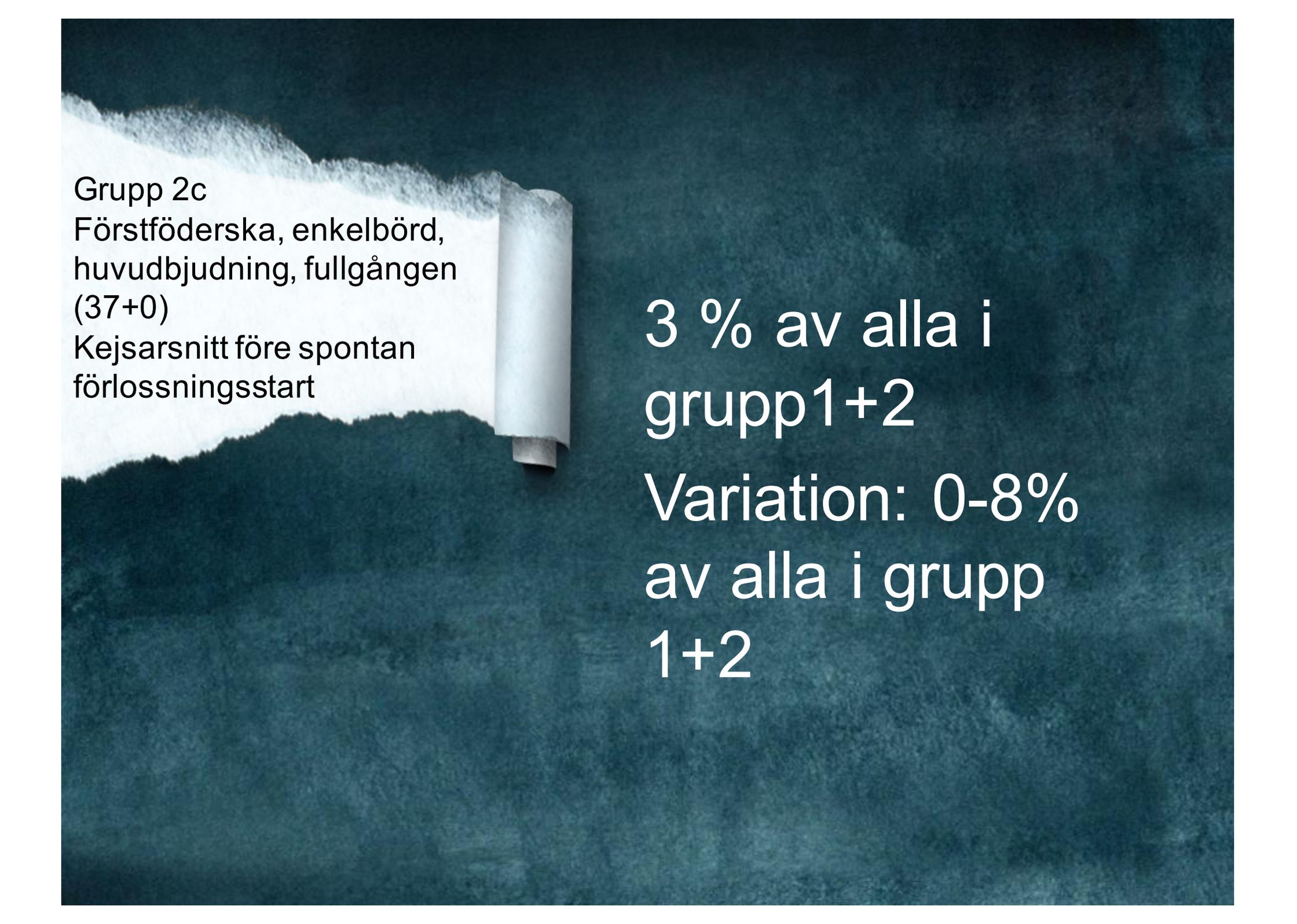


3+4B+4 C, Andel sectio av alla
omföderskor, huvud, v 37+0, ej sectio
tidigare



A piece of white paper is torn and curled on the left side of the image. The word "förstföderskan" is printed in black, sans-serif font on the white surface. The background is a dark, textured blue.

förstföderskan



Grupp 2c

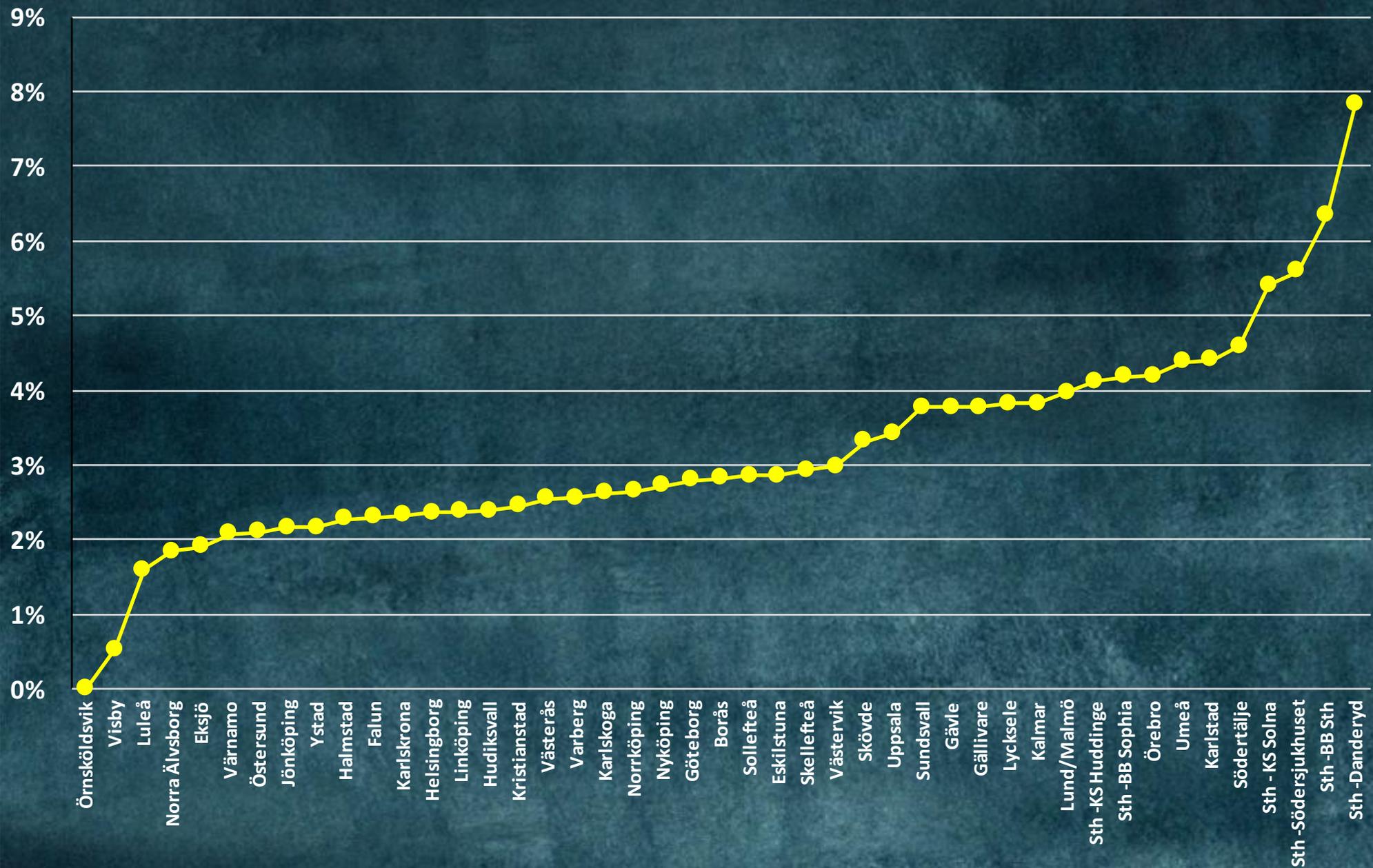
Förstföderska, enkelbörd,
huvudbudning, fullgången
(37+0)

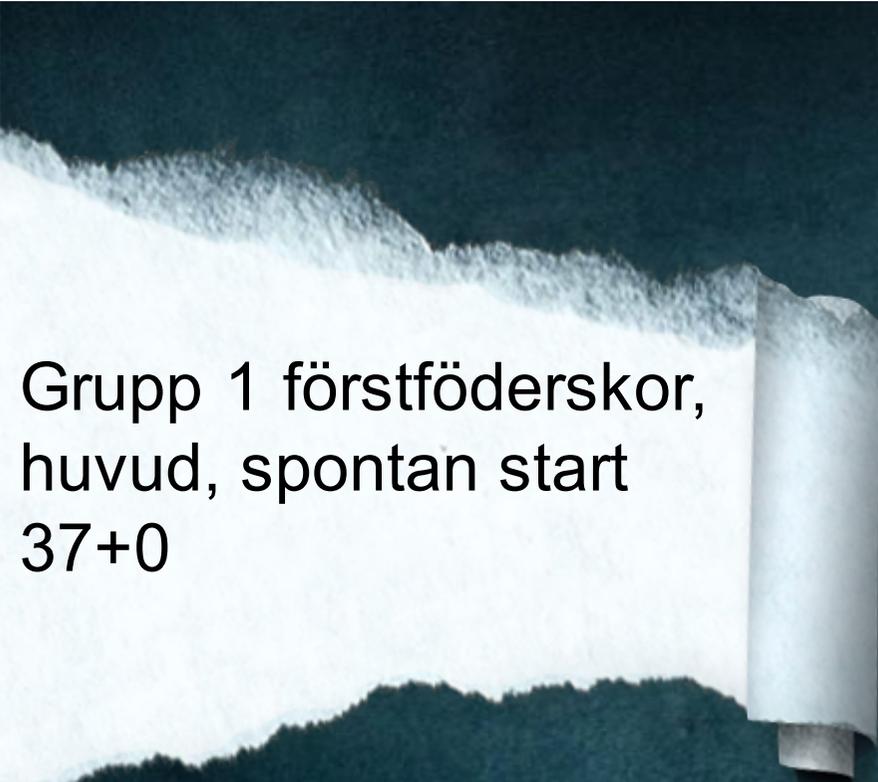
Kejsarsnitt före spontan
förlossningsstart

3 % av alla i
grupp 1+2

Variation: 0-8%
av alla i grupp
1+2

Andel elektiva sectio av alla förstföderskor grupp 1 +2 , (huvudändläge, v 37+0)





Grupp 1 förstföderskor,
huvud, spontan start
37+0

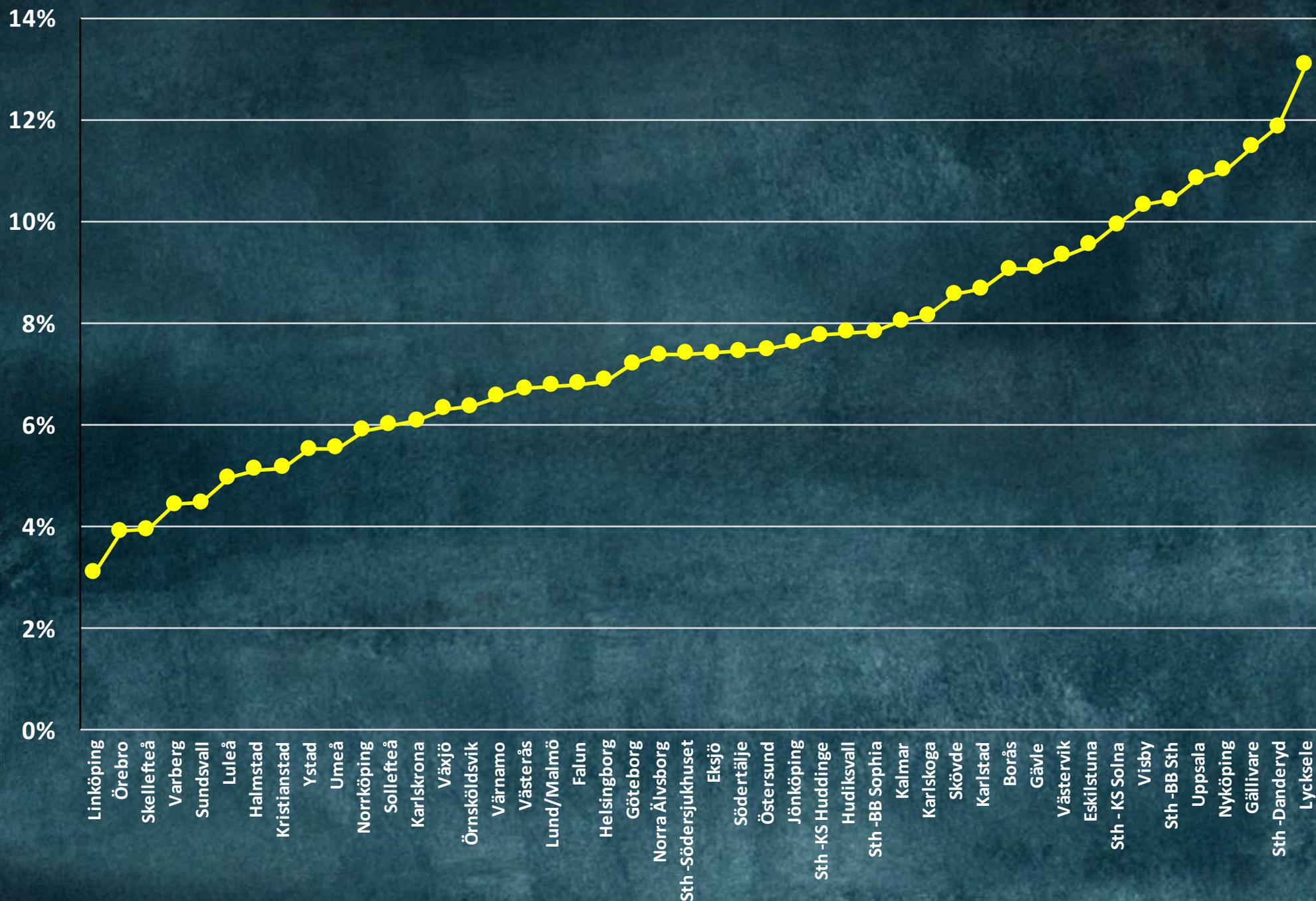
29 % av alla
förlossningar

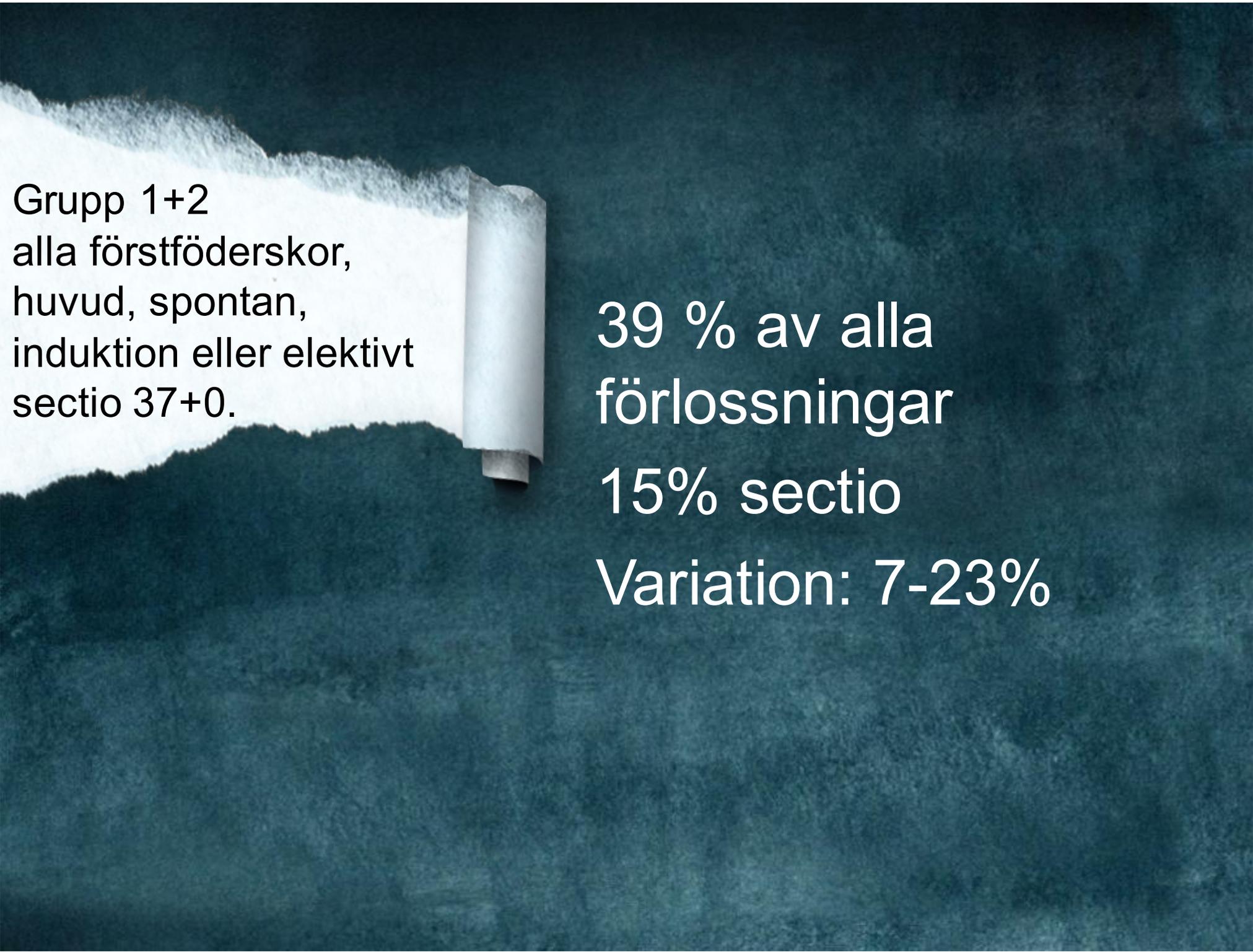
7.5 % sectio

Variation: 3-13 %

13% av alla sectio

Robson 1 frekvens kejsarsnitt





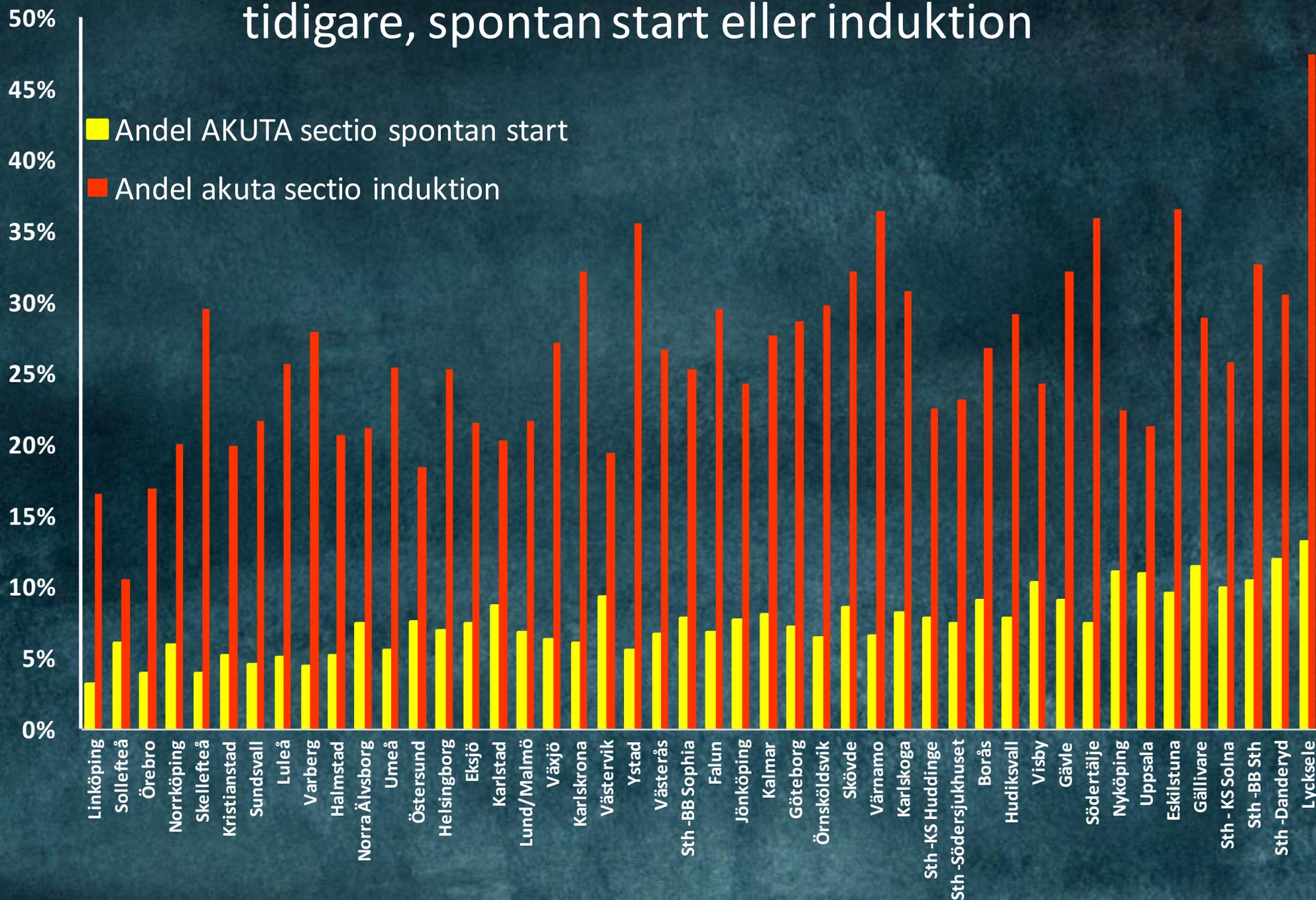
Grupp 1+2
alla förstföderskor,
huvud, spontan,
induktion eller elektivt
sectio 37+0.

39 % av alla
förlossningar

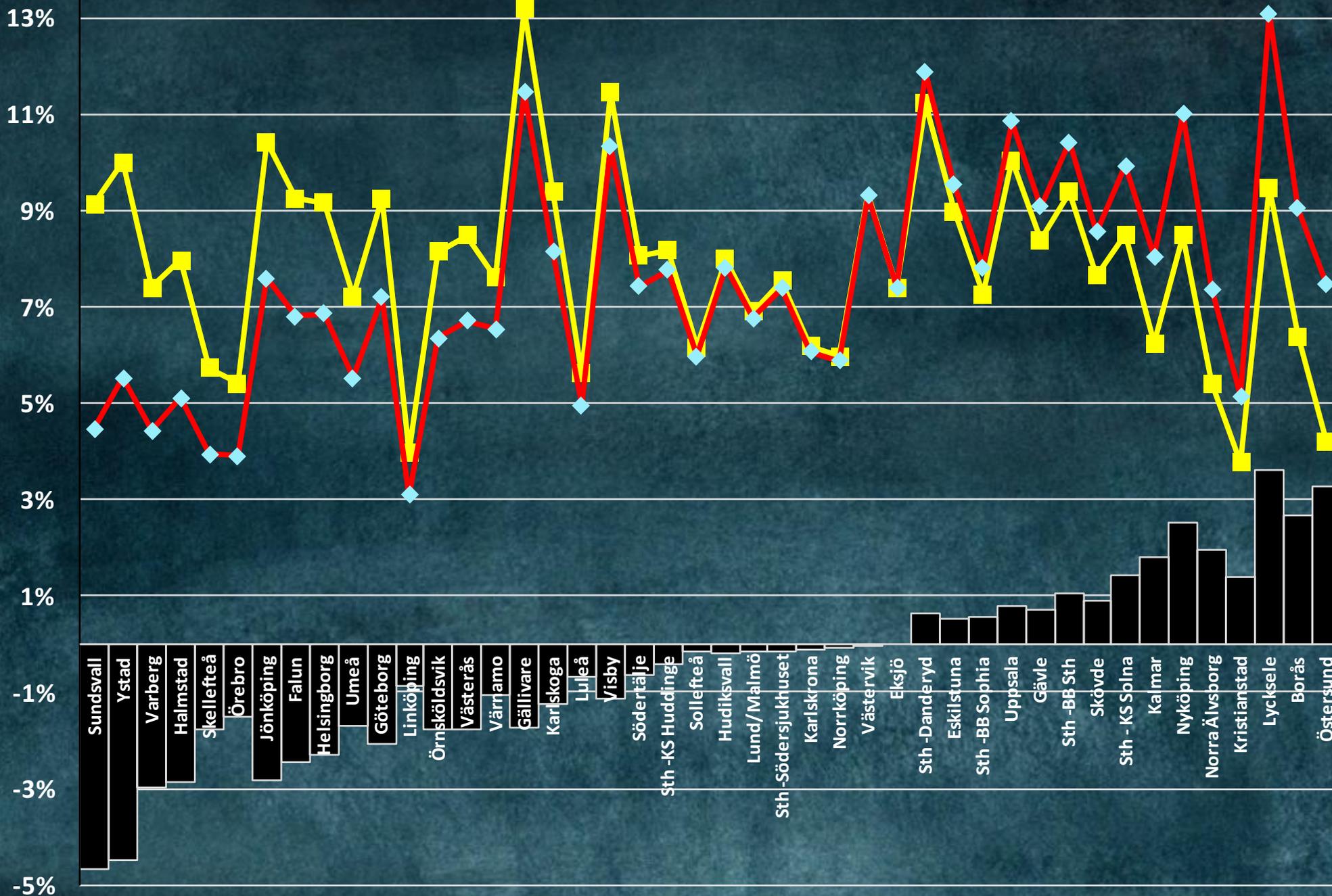
15% sectio

Variation: 7-23%

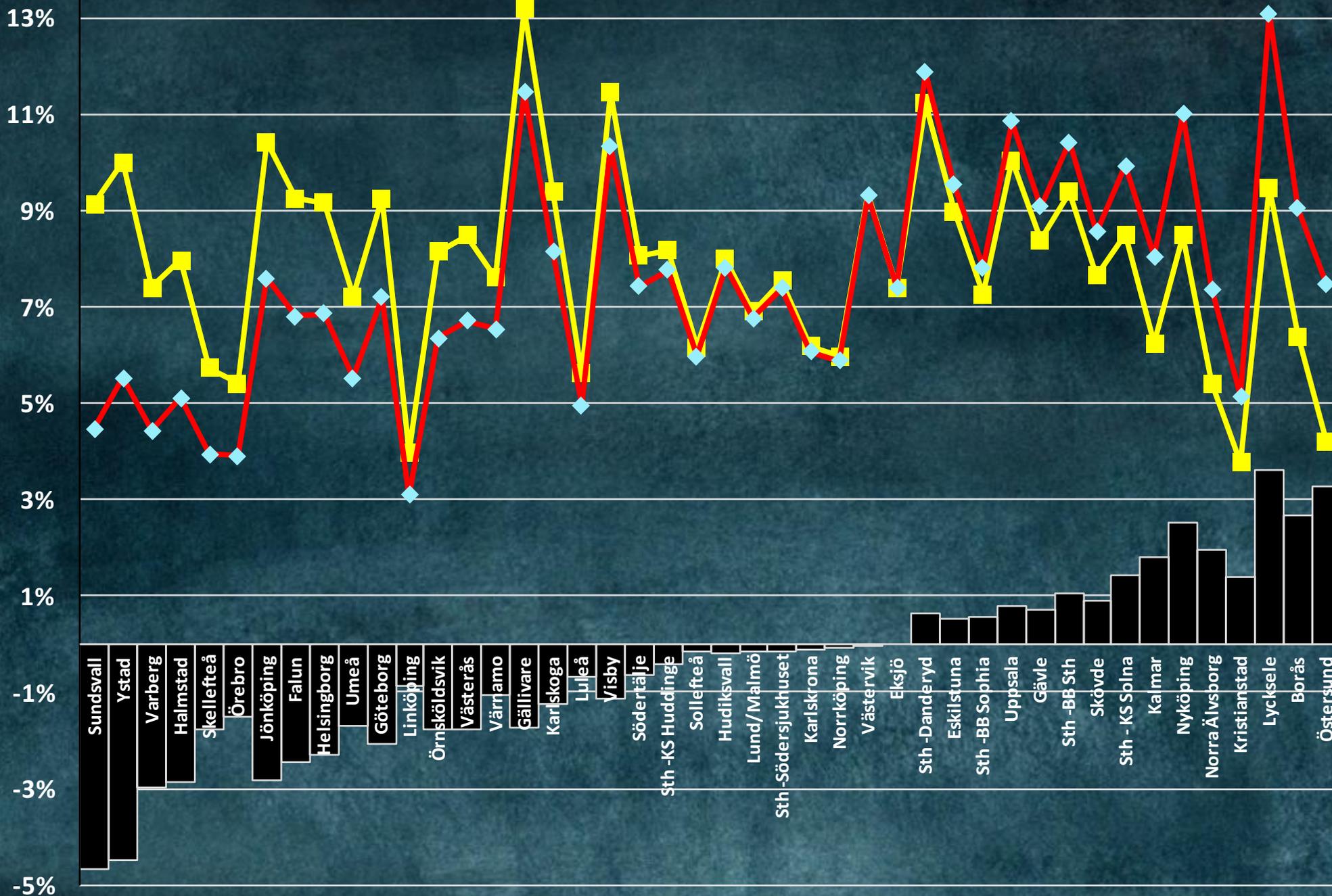
Akuta sectio, förstföderskor, huvud, 37+0, ej sectio tidigare, spontan start eller induktion



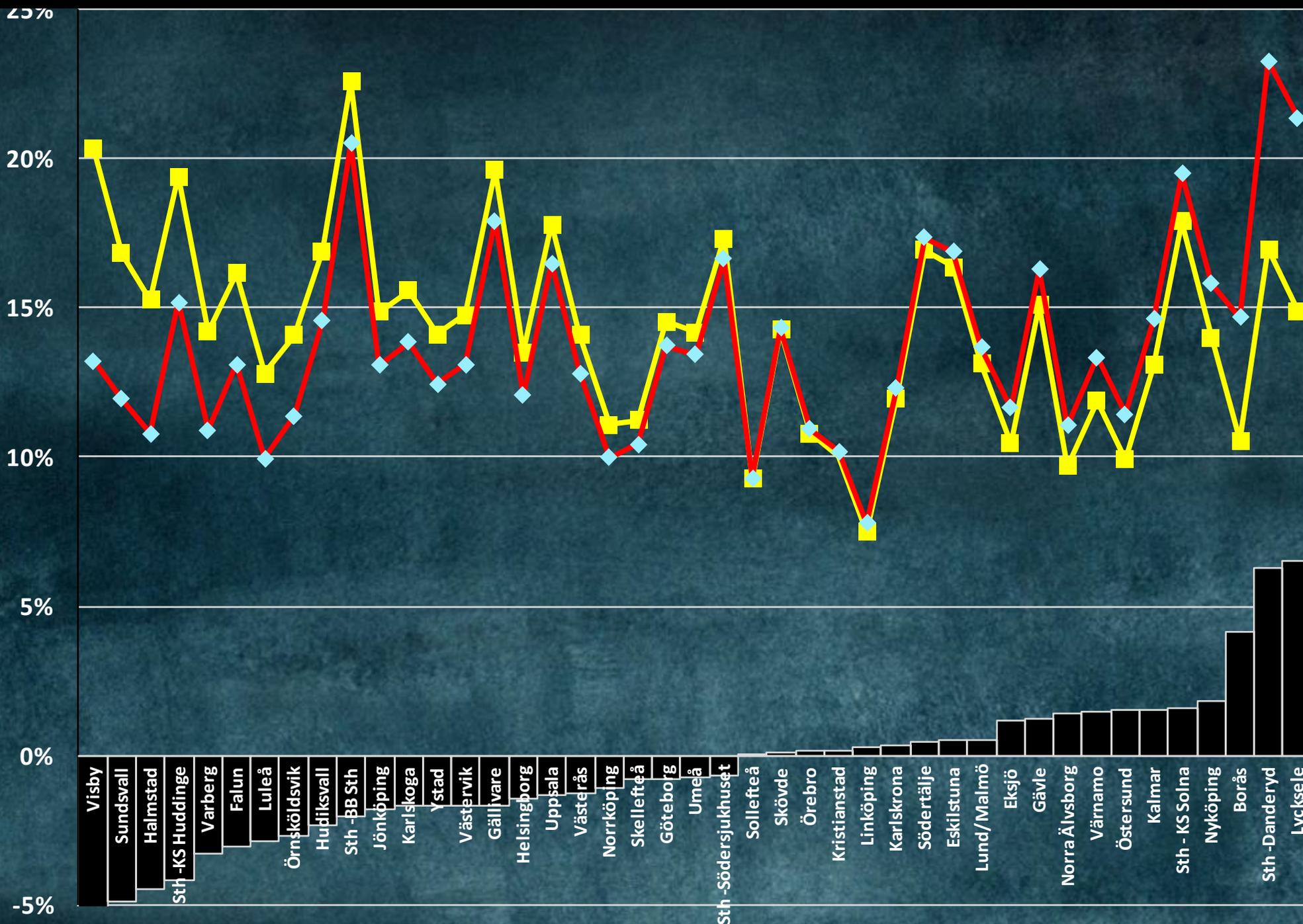
Sectio % grupp 1 2014 2015 och diff 2014 2015



Sectio % grupp 1 2014 2015 och diff 2014 2015



Sectio % grupp 1+2 2014 2015 och diff 2014 2015



- **Bra** resultat !

- Men **stor** variation mellan kliniker

Tack!



26 - 26 oktober 2015

Individualiserad förlossningsvård

SFOG/Barnmorskeförbundet

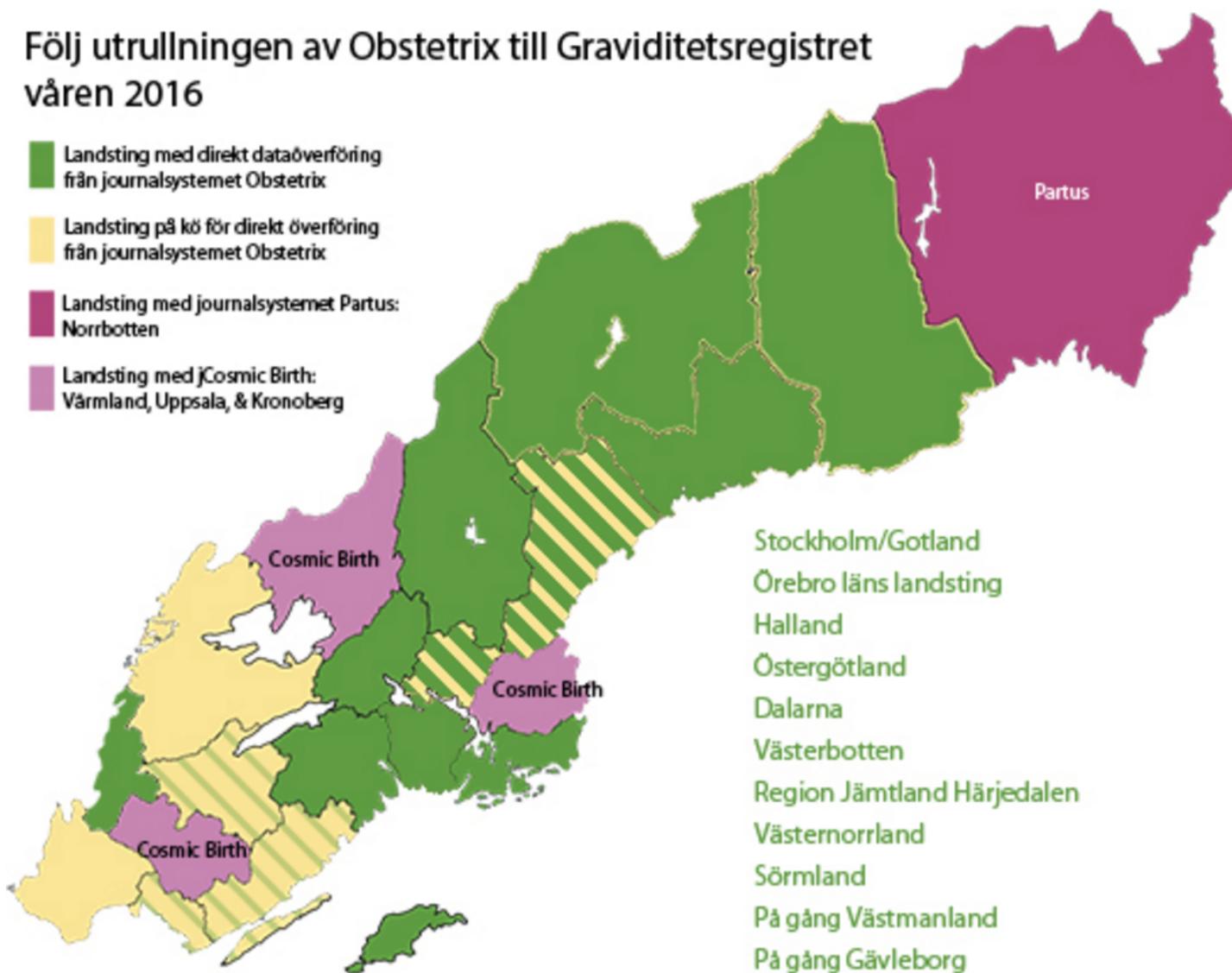
Plats: Stockholm



Graviditesregistret

Följ utrullningen av Obstetrix till Graviditetsregistret våren 2016

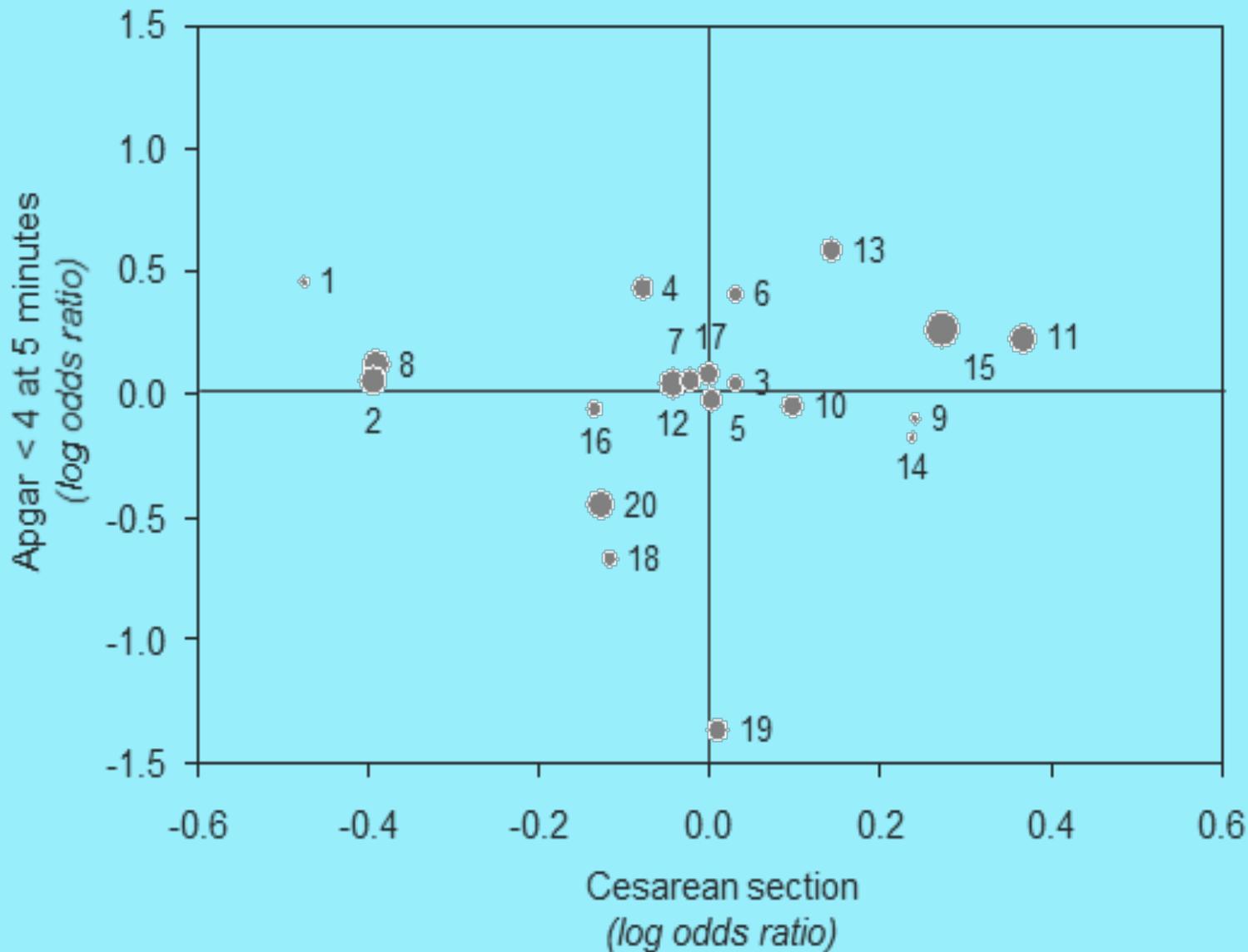
- Landsting med direkt dataöverföring från journalsystemet Obstetrix
- Landsting på kö för direkt överföring från journalsystemet Obstetrix
- Landsting med journalsystemet Partus: Norrbotten
- Landsting med iCosmic Birth: Värmland, Uppsala, & Kronoberg



SVEUS - Värdebaserad uppföljning av förlossningsvård – analys från framtagande av nya uppföljningssystem

- Stora skillnader mellan svenska förlossningskliniker förklaras inte enbart av patientsammansättning.
- [Länk till ett litet utdrag ur rapporten.](#)
- [Länk till hela rapporten](#)

Apgar < 4 at 5 minutes /CS-rate,
 test of correlation indicated no relationship between the two
 indicators (correlation coefficient 0.038; p=0.87).



| | |
|----|-----------------|
| 1 | Östersund |
| 2 | LIN/NORRKÖP |
| 3 | FALUN |
| 4 | UPPSALA |
| 5 | HELSINGBORG |
| 6 | KRISTIANSTAD |
| 7 | LUND |
| 8 | MALMÖ |
| 9 | RS YSTAD |
| 10 | SLL BBSth |
| 11 | SLL Danderyd |
| 12 | SLL KS Huddinge |
| 13 | SLL KS Solna |
| 14 | SLL Södert |
| 15 | SLL SÖS |
| 16 | Borås |
| 17 | NÄL |
| 18 | Skövde |
| 19 | SU: Mölndal |
| 20 | SU: Östra Gbg |

21 Publikationer ROBSON 2015-idag

1. Tapia V, Betran AP, Gonzales GF. Caesarean Section in Peru: Analysis of Trends Using the Robson Classification System. *PLoS One*. 2016;11(2):e0148138.
2. Blomberg M. Avoiding the first cesarean section—results of structured organizational and cultural changes. *Acta Obstet Gynecol Scand*. 2016.
3. Vogel JP, Betran AP, Vindevoghel N, Souza JP, Torloni MR, Zhang J, et al. Use of the Robson classification to assess caesarean section trends in 21 countries: a secondary analysis of two WHO multicountry surveys. *Lancet Glob Health*. 2015;3(5):e260-70.
4. Vogel JP, Betran AP, Gulmezoglu AM. Use of the Robson classification has improved understanding of caesarean section rates in France. *BJOG*. 2015;122(5):700.
5. Triunfo S, Ferrazzani S, Lanzone A, Scambia G. Identification of obstetric targets for reducing cesarean section rate using the Robson Ten Group Classification in a tertiary level hospital. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol*. 2015;189:91-5.
6. Tan JK, Tan EL, Kanagalingan D, Tan LK. Rational dissection of a high institutional cesarean section rate: an analysis using the Robson Ten Group Classification System. *J Obstet Gynaecol Res*. 2015;41(4):534-9.
7. Robson M, Murphy M, Byrne F. Quality assurance: The 10-Group Classification System (Robson classification), induction of labor, and cesarean delivery. *Int J Gynaecol Obstet*. 2015;131 Suppl 1:S23-7.
8. Robson M. The Ten Group Classification System (TGCS) - a common starting point for more detailed analysis. *BJOG*. 2015;122(5):701.
9. Prasad M. Good Time to Adopt Ten-Group Robson Classification to Report LSCS Rates in India? *J Obstet Gynaecol India*. 2015;65(4):286-7.
10. Nippita TA, Trevena JA, Patterson JA, Ford JB, Morris JM, Roberts CL. Variation in hospital rates of induction of labour: a population-based record linkage study. *BMJ Open*. 2015;5(9):e008755.
11. Maneschi F, Algieri M, Perrone S, Nale R, Sarno M. Cesarean 10-group classification: a tool for clinical management of the delivery ward. *Minerva Ginecol*. 2015;67(5):389-95.
12. Makhanya V, Govender L, Moodley J. Utility of the Robson Ten Group Classification System to determine appropriateness of caesarean section at a rural regional hospital in KwaZulu-Natal, South Africa. *S Afr Med J*. 2015;105(4):292-5.
13. Le Ray C, Prunet C, Deneux-Tharoux C, Goffinet F, Blondel B. [Robson classification: A tool for assessment of caesarean practices in France]. *J Gynecol Obstet Biol Reprod (Paris)*. 2015;44(7):605-13.
14. Le Ray C, Blondel B, Prunet C, Khireddine I, Deneux-Tharoux C, Goffinet F. Stabilising the caesarean rate: which target population? *BJOG*. 2015;122(5):690-9.
15. Lamy C, Alexander S. [The World Health Organisation proposes adopting the Robson Classification as an internationally applicable caesarean section classification system]. *J Gynecol Obstet Biol Reprod (Paris)*. 2015;44(7):587-90.
16. Josipovic LB, Stojkanovic JD, Brkovic I. Analysis of Cesarean section delivery at Nova Bila Hospital according to the Robson classification. *Coll Antropol*. 2015;39(1):145-50.
17. Janoudi G, Kelly S, Yasseen A, Hamam H, Moretti F, Walker M. Factors Associated With Increased Rates of Caesarean Section in Women of Advanced Maternal Age. *J Obstet Gynaecol Can*. 2015;37(6):517-26.
18. Ferreira EC, Pacagnella RC, Costa ML, Cecatti JG. The Robson ten-group classification system for appraising deliveries at a tertiary referral hospital in Brazil. *Int J Gynaecol Obstet*. 2015;129(3):236-9.
19. Ferreira EC, Costa ML, Cecatti JG, Haddad SM, Parpinelli MA, Robson MS. Robson Ten Group Classification System applied to women with severe maternal morbidity. *Birth*. 2015;42(1):38-47.
20. Barcaite E, Kemekliene G, Railaite DR, Bartusevicius A, Maleckiene L, Nadisauskiene R. Cesarean section rates in Lithuania using Robson Ten Group Classification System. *Medicina (Kaunas)*. 2015;51(5):280-5.
21. Bannister-Tyrrell M, Patterson JA, Ford JB, Morris JM, Nicholl MC, Roberts CL. Variation in hospital caesarean section rates for preterm births. *Aust N Z J Obstet Gynaecol*. 2015;55(4):350-6.

Blomberg M. Avoiding the first cesarean section-
results of structured organizational and cultural
changes. Acta Obstet Gynecol Scand. 2016.

- Robson M. The Ten Group Classification System (TGCS) - a common starting point for more detailed analysis. BJOG. 2015;122(5):701.

Målvärden?

- Varför?
- Vilka

Hur stor del förklaras av variation?

Min: 13 max: 17%



Don't wait until you've reached your goal to be proud of yourself. Be proud of every step you take toward reaching that goal.